

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 25 PSICHIATRIA FACOLTA' DI SCIENZE POLITICHE UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.

VERBALE N. 4

(valutazione dei titoli e delle pubblicazioni)

Il giorno 18 gennaio 2011 alle ore 11.45 nei locali della Presidenza della Facoltà di Scienze Politiche dell'Università di Messina si è riunita la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa di cui sopra per procedere all'esame dei curricula, delle pubblicazioni, dei titoli scientifici e degli altri titoli prodotti dai candidati in conformità ai criteri formulati nella riunione preliminare e del parere trasmesso dall'esperto valutatore esterno, di levatura internazionale, allo scopo designato dal Senato Accademico, procedere alla formulazione della graduatoria temporanea sulla base del quale predisporrà una lista ristretta di concorrenti formata da coloro che si trovano nel quarto superiore della graduatoria, compresi gli eventuali ex aequo, che dovranno in seguito tenere un seminario pubblico.

La commissione prende atto ed allega (all. a composto da sei pagine): la lettera di richiesta al Prof. Tansella del Presidente, la lettera di risposta del Prof. Tansella e i giudizi da lui formulati sui nove candidati.

La Commissione, preliminarmente, per meglio formulare il giudizio comparativo complessivo tra i candidati, delibera di assegnare ai titoli scientifici ed agli altri titoli presentati un punteggio, per un totale di 50/50 punti, facendo esplicito riferimento e dando una piena valutazione a quelli afferenti alla disciplina del SSD di riferimento; di conseguenza, i titoli scientifici o altri titoli di settore affine saranno valutati al 50%, quelli di altro settore al 25%. Stabilisce, inoltre, che la valutazione dell'attività didattica (di qualsiasi tipologia essa sia) e della frequenza a corsi di perfezionamento, master, e altri titoli previsti al seguente punto B, si baserà anche sul monte ore di attività e/o sul numero di crediti acquisiti.

I punti saranno ripartiti secondo i criteri definiti come da verbale n1:

A) TITOLI SCIENTIFICI

***(comprese tesi e dissertazioni per conseguire un titolo di studio: dottorato, perfezionamento, ecc)
fino ad un massimo di punti 30/50***

ripartiti come segue:

<i>a) tesi di dottorato (se pubblicata)</i>	<i>fino ad un massimo di punti 8/50</i>
<i>b) monografie</i>	<i>fino ad un massimo di punti 7/50</i>
<i>c) saggi e articoli</i>	<i>fino ad un massimo di punti 12 /50</i>
<i>d) recensioni, note, traduzioni</i>	<i>fino ad un massimo di punti 3/50</i>

B) ALTRI TITOLI

(di cui 10 per il titolo di dottore di ricerca conseguito in Italia o all'estero o per altro titolo dichiarato equipollente)
fino ad un massimo di punti 20/50

ripartiti come segue:

a) dottorato di ricerca, anche in corso, o espletamento di un insegnamento universitario mediante contratto, o assegno di ricerca:

-se il dottorato o l'insegnamento universitario o l'assegno di ricerca è afferente al SSD di riferimento (nel caso del dottorato e dell'assegno di ricerca la valutazione si baserà sugli anni di frequenza, per il contratto sul numero di ore d'insegnamento previste dal medesimo:

fino ad un massimo di punti 10/50

- se non è afferente

fino ad una massimo di punti 5/50

b) borsa di studio post-dottorato o di perfezionamento, corsi di specializzazione o master specifici del SSD, conseguiti anche all'estero:

fino ad un massimo di punti 8/50

d) partecipazione a congressi con comunicazione: *fino ad un massimo di punti 1/50*

e) attività didattica in Scuole Medie Superiori, statali o private, anche all'estero:

fino ad un massimo di punti 1/50

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, decide che i candidati da valutare sono n.9 e precisamente:

1. Bruno Antonio
2. Cambria Rosario
3. Cortese Lara
4. Di Rosa Enrica
5. Giuffrè Tiziana
6. Mallamace Domenico
7. Martino Gabriella
8. Mento Carmela
9. Micò Umberto

La Commissione, quindi, tenuto conto del parere espresso sulle pubblicazioni e sui titoli dei candidati dall'Esperto valutatore esterno, (allegato a), passa a prendere in esame i curricula, i titoli e le pubblicazioni corrispondenti all'elenco allegato da ciascun candidato, considerando solo quelli presentati secondo le forme prescritte dal bando. Sulla base dei criteri stabiliti in prima riunione, procede ad identificare lo specifico profilo del curriculum formativo per ognuno dei candidati (diploma di laurea, diploma di specializzazione e dottorati, perfezionamenti e master), l'attività didattica universitaria, la quantità e la congruenza della produzione scientifica. La commissione, di comune accordo, constatando la complessità del processo valutativo, in ragione anche del numero dei candidati, decide di riconvocarsi dando la propria disponibilità a svolgere la seduta sia via telematica che *de visu* a seconda delle indicazioni che il Presidente otterrà dall'Ufficio competente. Pertanto la data della seduta sarà definita a seguito della sopradetta comunicazione.

La commissione viene sciolta alle ore 17,30

Il presente verbale viene redatto, letto, sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. Giovanni Muscettola (Presidente) _____
- Prof. Mirella Ruggeri (Componente) _____
- Prof. Salvatore Settineri (Segretario) _____